

数据资产入表法律实务——微观篇

作者：潘永建 | 朱晓阳 | 邓梓珊 | 左嘉玮 | 李佳琪

结合团队实操经验与各地各行业最新实践，通力数据合规服务团队将陆续推出“[数据资产入表与交易](#)”主题的一系列实务文章。

本篇文章介绍数据资产入表在法律合规层面的实务要点，包括数据资产的定义、数据资产入表的法律合规路径，以及律师在数据资产入表合规评估时需要关注的关键要点，包括主体合规、数据资源合规、数据安全能力合规。

一. 数据资源与数据资产

根据《企业会计准则——基本准则(2014 修改)》第 21 条和第 22 条的规定，“资产”是指由企业过去的交易或者事项形成的、由企业拥有或者控制的、预期会给企业带来经济利益的资源。具体而言，“由企业拥有或者控制”，是指企业享有某项资源的所有权，或者虽然不享有某项资源的所有权，但该资源能被企业所控制。

除上述条件外，数据资源符合资产定义还需满足以下两项要件：

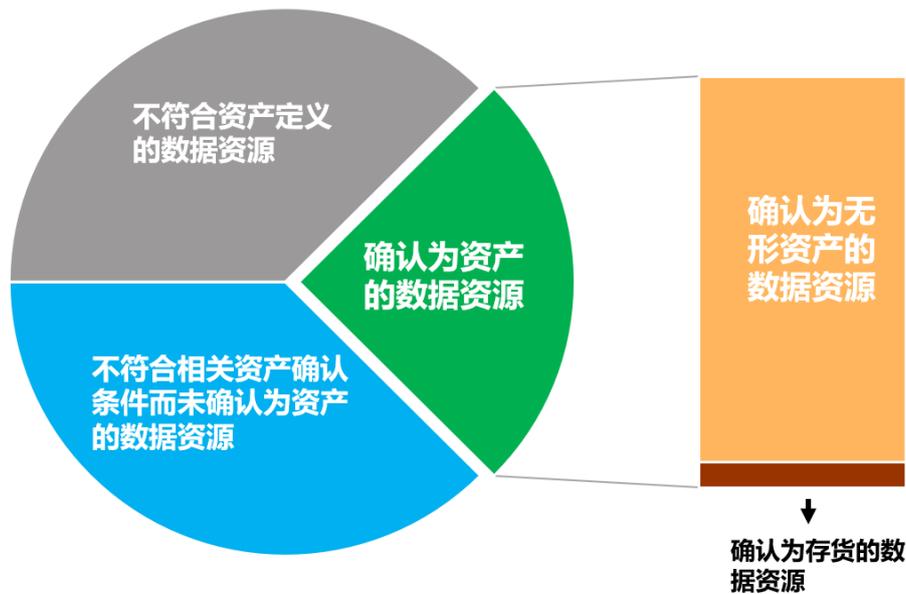
1. 与该资源相关的经济利益很可能流入企业
2. 该资源的成本或价值能够可靠地计量

只有同时满足所有这些条件的数据资源才能被确认为数据资产。据此，数据资源可以大致分为以下三类(如下图所示)：

1. 确认为数据资产的数据资源
2. 不符合资产定义的数据资源
3. 不符合相关确认条件而未确认为资产的数据资源

.....
如您需要了解我们的出版物，
请联系：

Publication@llinkslaw.com



图源：财政部会计司《暂行规定》专题培训

二. 数据资产入表的法律合规

在数据资产入表的过程中，律师的核心职责是评估数据资源是否满足“由企业拥有或者控制的”这一要件。为此，律师需要从法律角度深入理解和分析“拥有”“控制”的内涵及其在实践中的适用。

当前，我国在法律层面尚未明确数据确权制度，数据权属问题存在较大分歧。特别是在大数据时代背景下，数据资源往往并非企业独立生产，而是通过用户、合作方等多方渠道获取。若企业以“合法拥有”(即，对拟入表的数据资源享有所有权)作为入表路径，可能缺乏充分的法律支撑。

因此，现阶段企业在数据资产入表时，更为可行的路径是证明其对于数据资源的“合法控制”。关于“合法控制”的具体论证方式，目前业界尚未完全形成共识。一般认为，企业需至少确保以下维度的合规性：

1. 主体合规：企业应当具备合法的主体资格、必要的资质和许可，且不存在重大经营风险或法律纠纷
2. 数据资源合规：从原始数据的采集到加工、生成数据产品或服务的整个流程，均应当遵循相关法律法规
3. 数据安全能力合规：企业应当具备良好的数据安全能力，建立完善的数据管理制度和技术防护措施，以确保数据资源的完整性、保密性和可用性

三. 主体合规评估

对主体合规的评估是数据入表合规评估的第一步，律师需要从企业基本信息到具体业务资质，再到特殊监管要求进行全面的审查。

1. 企业基本信息

- 主营业务是否与其注册的经营范围相符，是否存在超范围经营的情况
- 查询企业的信用记录、是否存在诉讼、失信被执行情况
- 近期(三年)受到行政处罚及有关主管监管部门调查及整改情况，特别是网络和数据安全相关情况

2. 业务资质

确认企业是否已取得必要的业务资质，并审查其有效期限、适用范围等是否符合要求：

- 对于某些业务领域，企业应当获得特定的行政审批和许可，例如征信业务需要取得征信资质
- 对于涉及电信业务的企业，应当根据业务类型申请相应的证照，例如 EDI 证、ICP 证等

3. 特殊主体的监管要求

法律法规对于特殊主体提出了监管要求，律师需注意对企业是否适用该等监管要求进行甄别。具体包括：

- 重要互联网平台：提供重要互联网平台服务、用户数量巨大、业务类型复杂的企业，应当履行建立外部独立监督机构、发布个人信息保护社会责任报告等义务
- 关键信息基础设施运营者：被认定为关键信息基础设施运营者的企业，应当按照相关规定采取严格的安全保护措施，例如“三同步”建设、本地化存储
- 行业监管规定：对于医疗健康、金融、汽车等行业，律师需重点关注行业主管部门出台的专门监管规定
- 核心数据、重要数据处理者：国家实施数据分类分级保护制度，涉及处理核心数据、重要数据的企业，应当履行特别的数据安全保护义务，例如定期开展安全风险评估并报送有关部门等

四. 数据资源合规评估

数据资源合规是数据资产入表合规评估中的核心环节，对于拟入表的数据资源，律师应当深入了解其处理(“处理”包括收集、存储、使用、加工、对外提供、删除等一系列操作)涉及的业务流程，分析其从原始数据到形成数据产品或服务的全流程合规情况。

1. 一般要点

就原始数据的来源而言，可以分为自行生产、公开收集、直接收集、间接获取等。

- (1) 自行生产的数据是指企业在日常经营活动中产生的数据，对此类数据的评估应关注“自行性”：

- 评估企业是否具备相应的人员和技术能力, 以及是否拥有相关的知识产权, 如专利、软件著作权等
 - 对于数据处理涉及的信息系统、设备等的情况, 可要求企业提供服务器处理日志作为证明
- (2) 公开收集的数据通常通过网络爬虫或类似技术获取, 对此类数据的评估需考虑以下要点:
- 是否遵守被访问网站的 Robots 协议
 - 是否突破或绕过被访问网站设置的反爬措施
 - 是否妨碍网站的正常运行(例如, 爬虫收集的网站流量不应超过网站日均流量的三分之一)
 - 是否涉及爬取商业模式相同或相似主体的主营业务数据
- (3) 直接收集的数据是指企业直接从数据主体(参照《银行保险机构数据安全管理办法(征求意见稿)》的定义, 数据主体是指数据所标识的自然人或者其监护人、企业、机关、事业单位、社会团体和其他组织)处收集的数据。对此类数据的评估要点包括:
- 收集方式、收集目的等是否符合法律要求, 包括收集目的是否合理且符合业务场景
 - 是否通过隐私政策、数据授权协议等方式取得数据主体的授权同意
- (4) 对于通过第三方数据源间接获取的数据, 评估时主要关注“授权链条”的完整性:
- 上游数据源是否已合法获得数据授权, 包括对外提供数据的授权
 - 企业是否与上游数据源签署购买协议、合作协议或许可使用协议等
 - 与上游数据源签署的协议是否对授权时间、使用范围等进行限制

2. 特定类型数据的合规评估

若数据资源(或其原始数据)涉及受到特别监管的数据, 律师应当根据数据类型开展进一步的评估。

(1) 个人信息

- 是否公开个人信息处理规则, 明示处理的目的、方式和范围
- 是否获得个人信息主体的授权同意, 包括单独同意(如需)。企业应提供同意记录作为证明
- 个人信息的处理(包括加工形成数据资源等)是否符合最小必要原则
- 依据其他合法性基础(例如合同履行所必需、法定义务所必需等)收集个人信息的, 处理是否处于该合法性基础范围内

(2) 公共数据

- 公共数据来源和获取方式是否合法, 授权链条是否完整, 是否获得数据源部门或地方数据主管部门的授权

- 授权范围是否涵盖公共数据运营(即将公共数据加工形成产品、服务,并对外提供)
- 是否符合地方公共数据授权运营相关政策(如有)要求
- 公共数据可能对国家安全、公共利益具备一定的影响程度,需评估是否可能构成重要数据。如是,进一步评估企业是否遵守重要数据的处理规定
- 宜按照“原始数据不出域、数据可用不可见”的要求,以模型、核验等产品和服务等形式向社会提供

五. 数据安全管理能力合规评估

《网络安全法》《数据安全法》《个人信息保护法》对于企业的网络安全保护、数据安全保护、个人信息保护义务进行了规定。

条文	具体规定
《网络安全法》 第二十条	<p>国家实行网络安全等级保护制度。网络运营者应当按照网络安全等级保护制度的要求,履行下列安全保护义务,保障网络免受干扰、破坏或者未经授权的访问,防止网络数据泄露或者被窃取、篡改:</p> <p>(一)制定内部安全管理制度和操作规程,确定网络安全负责人,落实网络安全保护责任;</p> <p>(二)采取防范计算机病毒和网络攻击、网络侵入等危害网络安全行为的技术措施;</p> <p>(三)采取监测、记录网络运行状态、网络安全事件的技术措施,并按照规定留存相关的网络日志不少于六个月;</p> <p>(四)采取数据分类、重要数据备份和加密等措施;</p> <p>(五)法律、行政法规规定的其他义务。</p>
《数据安全法》 第二十七条	<p>开展数据处理活动应当依照法律、法规的规定,建立健全全流程数据安全管理制度,组织开展数据安全教育培训,采取相应的技术措施和其他必要措施,保障数据安全。利用互联网等信息网络开展数据处理活动,应当在网络安全等级保护制度的基础上,履行上述数据安全保护义务。</p> <p>重要数据的处理者应当明确数据安全负责人和管理机构,落实数据安全保护责任。</p>
《个人信息保护法》 第五十一条	<p>个人信息处理者应当根据个人信息处理目的、处理方式、个人信息的种类以及对个人权益的影响、可能存在的安全风险等,采取下列措施确保个人信息处理活动符合法律、行政法规的规定,并防止未经授权的访问以及个人信息泄露、篡改、丢失:</p> <p>(一)制定内部管理制度和操作规程;</p> <p>(二)对个人信息实行分类管理;</p>

	<p>(三)采取相应的加密、去标识化等安全技术措施;</p> <p>(四)合理确定个人信息处理的操作权限,并定期对从业人员进行安全教育和培训;</p> <p>(五)制定并组织实施个人信息安全事件应急预案;</p> <p>(六)法律、行政法规规定的其他措施。</p>
--	--

如上表所示,三部法律均要求企业在组织和技术两个方面加强安全保护措施。因此,为了确保企业对数据资源的“合法控制”,有效预防数据泄露和滥用,数据资产入表过程中,律师应当从组织和技术两个层面评估企业的数据安全能力。根据行业实践,采取的措施通常如下:

1. 数据安全组织措施

- 制定全面的数据安全管理制度,明确企业数据安全的管理目标、标准,建立健全内部数据处理操作规程
- 按照法律规定,设置网络安全、数据安全、个人信息保护负责人
- 制定数据安全事件应急预案,包括应急响应的人员职责、处置流程、事件报告机制等,确保在数据安全事件发生时能够及时应对
- 根据数据的敏感性和重要性对数据进行分类分级管理,并依据不同数据类别、级别采取相应的安全措施
- 建立涉数据处理第三方管理机制,包括入库评审、数据处理协议签署、监督和定期审计等
- 定期开展数据安全教育和培训,增强员工数据保护意识

2. 数据安全技术措施

- 数据加密技术:在数据存储和传输的各个环节,通过算法(如 AES 等)将原始数据转换为密文,确保数据在整个生命周期中的安全性
- 访问控制技术:根据员工的权限确定对数据的访问权限,并定期审查和更新访问权限
- 数据泄露防护技术:通过自动化 DLP 解决方案对数据泄露风险进行实时监控,识别和拦截潜在的数据泄露事件
- 数据安全溯源技术:记录数据的处理过程(如日志记录和审计系统),实现数据在全生命周期的可追溯性
- 隐私保护技术:在个人信息处理过程中采取匿名化、去标识化等技术措施(如掩码、泛化等),以减少对个人身份的识别

如您希望就相关问题进一步交流, 请联系:



潘永建
+86 21 3135 8701
david.pan@llinkslaw.com



朱晓阳
+86 21 3135 8683
nigel.zhu@llinkslaw.com

如您希望就其他问题进一步交流或有其他业务咨询需求, 请随时与我们联系: master@llinkslaw.com

上海

上海市银城中路 68 号
时代金融中心 19 楼
T: +86 21 3135 8666
F: +86 21 3135 8600

北京

北京市朝阳区光华东里 8 号
中海广场中楼 30 层
T: +86 10 5081 3888
F: +86 10 5081 3866

深圳

深圳市南山区科苑南路 2666 号
中国华润大厦 18 楼
T: +86 755 3391 7666
F: +86 755 3391 7668

香港

香港中环遮打道 18 号
历山大厦 32 楼 3201 室
T: +852 2592 1978
F: +852 2868 0883

伦敦

1/F, 3 More London Riverside
London SE1 2RE
T: +44 (0)20 3283 4337
D: +44 (0)20 3283 4323



www.llinkslaw.com



Wechat: Llinkslaw

本土化资源 国际化视野

免责声明:

本出版物仅供一般性参考, 并无意提供任何法律或其他建议。我们明示不对任何依赖本出版物的任何内容而采取或不采取行动所导致的后果承担责任。我们保留所有对本出版物的权利。

© 通力律师事务所 2024