

谷歌被重罚 4.03 亿欧元，位置数据处理成 GDPR 执法新焦点

作者：潘永建 | 邓梓珊 | 毛娜丽莎

9 月 21 日，爱尔兰数据保护委员会(Data Protection Commission, DPC)公布对谷歌爱尔兰有限公司(Google Ireland Limited, 以下称“谷歌爱尔兰”)作出的最终决定，认定谷歌爱尔兰在 2018 年 5 月 25 日至 2020 年 2 月 4 日期间处理用户位置数据时违反《通用数据保护条例》(GDPR)，对其处以合计 **4.03 亿欧元(约合 4.63 亿美元、31.00 亿元人民币)**的行政罚款，并责令其在六个月内完成整改。

继 Meta, Tiktok, Instagram 之后，这是 DPC 自 GDPR 实施以来对大型科技企业作出的第四高额罚款。

一. 案件背景与监管脉络

DPC 作为谷歌在欧盟的主要监管机构，于 2020 年 2 月依职权主动启动调查，起因是欧洲消费者组织(BEUC)等多家消费者权益组织就谷歌位置数据处理方式的合法性与透明度提出投诉。

调查覆盖谷歌三项功能：

- **“网络与应用活动”(Web & App Activity)** 属于谷歌账户设置模块，开启后谷歌可处理用户在谷歌服务、网站及应用上的活动信息，包括浏览记录、搜索记录和位置数据等。
- **“位置记录”(Location History)**持续记录兼容设备的位置，并据此推断用户到访的地点、活动以及不同地点之间的移动路径，并通过谷歌地图“时间轴”呈现私人行程地图。该功能即使用户未在使用谷歌服务时仍会记录位置。
- **“位置准确度”(Location Accuracy)** 是安卓系统中的一项定位功能，通过 GPS 之外的信息(如 WiFi 网络、移动网络)提升设备定位精度。

.....
如您需要了解我们的出版物，
请联系：

Publication@llinkslaw.com

DPC 关注的核心，是这些功能背后的位置数据处理逻辑。位置数据本身能够反映一个人身处何地，但长期持续积累后，还可能进一步呈现其活动轨迹、生活习惯以及其他具有私人性质的信息。DPC 因此认为，企业不能只说明“用户能够使用这项功能”，还必须能够解释数据究竟为何被处理、如何被使用、用户获得了哪些信息以及数据在何种期限内仍具有处理必要性。

二. DPC 四项核心认定

根据 DPC 公布的最终决定摘要，谷歌爱尔兰主要涉及四类 GDPR 违规。

1. 合法性与公平性违规——“网络与应用活动”与“位置记录”

DPC 认定，谷歌在这两项功能中处理位置数据未能满足 GDPR 第 5 条第 1 款(a)项及第 6 条要求的合法性和公平性原则。

本案中，谷歌爱尔兰的违规行为在于：其用户界面设计使用户在关闭“位置记录”后合理认为位置数据收集已经停止，但系统仍通过“网络与应用活动”等其他途径持续收集位置数据，并将其用于广告或兴趣推断。2018 年美联社调查就曾披露，即使用户关闭“位置记录”，谷歌仍可能通过“网络与应用活动”等其他途径持续收集位置信息用于广告投放。用户须额外关闭默认开启的“网络与应用活动”才能真正停止存储，而该设置的描述并未提及位置数据。

2. 问责义务违规——“位置精确度”

在“位置精确度”功能方面，DPC 认定谷歌违反了 GDPR 第 5 条第 2 款下的问责义务，具体表现为未能证明其个人数据处理符合合法、公平和透明原则。

在本案中，DPC 并未仅认定“位置精确度”功能的处理本身违法，而是认定谷歌无法证明其合规。就位置数据处理而言，数据保护影响评估(DPIA)报告、法律基础评估记录、内部审批文档等均属于问责义务下的核心证据。DPC 在其 DPIA 指南中明确将“系统性监控、追踪或观察个人位置或行为”列为必须开展 DPIA 的情形。

3. 透明度违规——三项功能均涉及

DPC 认定谷歌爱尔兰在全部三项功能中均未满足 GDPR 第 12 条至第 14 条规定的透明度义务。

DPC 在本案中关注的是：用户是否真正理解了位置数据将被如何处理，而非仅仅是隐私政策中存在相关条款。这一认定与 DPC 近年来在 Grindr 案、Meta 案中的执法立场一致，反映监管机构日益强调“实际处理活动”与“纸面合规文件”之间的一致性。

透明度的评估标准不是“是否告知”，而是“数据主体能否合理理解”。在位置数据场景中，由于处理涉及操作系统层、账户体系、地图服务、广告系统等多个环节，单一隐私政策往往难以满足透明度要求。企业需要在各功能入口设置场景化的、与具体处理活动相匹配的告知机制。

4. 数据保留期限违规——“网络与应用活动”与“位置记录”

DPC 认定，谷歌在这两项功能中保留位置数据的期限超过了必要限度，违反了 GDPR 第 5 条第 1 款(e)项规定的存储限制原则。

本案中，DPC 的审查指向谷歌在实际操作中未能将存储期限与具体处理目的相匹配。谷歌虽提供了自动删除选项(如每 3 个月、18 个月或 36 个月)，但该机制的存在并不等同于存储限制合规。问题在于，谷歌是否在数据处理目的已实现后仍继续保留位置数据，以及其保留期限的设定是否基于对处理必要性的实质性评估，而非仅以用户可选择的删除周期作为合规依据。

DPC 副专员 Graham Doyle 特别指出，谷歌的处理方式可能导致用户并不知道自己的位置数据可能被用于影响广告或推断兴趣，从而削弱用户对个人数据的控制，而数据保存时间过长又进一步加剧了这种问题。

三. DPC 执法的结构性与趋势

本案的执法逻辑呈现出几个值得关注的趋势：

第一，从单一维度审查转向多维度并行审查。

DPC 并未将案件简单归结为“未经授权收集位置数据”，而是同时审查合法性、公平性、透明度、问责义务和存储限制。这五个维度在 GDPR 框架下法律基础不同、证明标准各异，但彼此关联——例如，透明度不足可能加剧公平性问题，存储超期则可能使原本合法的处理转变为不合法。

第二，强调“实际处理”而非“纸面合规”。

DPC 的审查重点在于后台实际的数据流和处理逻辑，而非隐私政策文本本身。企业如果只能提供隐私政策文件，却无法说明后台系统如何收集、使用、关联和删除数据，在监管调查中很难仅凭书面政策证明自身合规。

第三，历史责任与当前整改并行追究。

谷歌在回应中表示，自 2019 年以来已大幅调整位置数据管理方式，包括增加自动删除功能、为用户提供更多控制选项，以及将部分“时间轴”位置数据直接存储在用户设备上。谷歌同时表示，目前在搜索场景中更多使用概括性的区域信息，而不是设备的精确位置。

但谷歌后续措施并未影响 DPC 对历史处理方式的违法认定, 且 DPC 同时责令谷歌在 6 个月内完成整改。这表明监管机构把**历史责任追究与当前合规整改**作为两个不同问题处理: 企业后来改变了产品, 不代表此前行为不再承担责任。另一方面, 监管机构也可以要求企业进一步调整现有机制, 以确保未来处理活动符合 GDPR。

结语

DPC 此次处罚再次说明, GDPR 执法的重点正在从“企业有没有一份隐私政策”转向**产品怎么设计、系统怎么运行、数据为什么被处理以及企业能否证明自己确实按照承诺进行处理**。对于在欧洲持续经营的中国企业而言, 位置数据合规需要超越文本层面, 建立覆盖产品设计、系统运行和数据治理全流程的实质性合规能力。

参考资料:

[https://www.dataprotection.ie/en/news-media/latest-news/data-protection-commission-fines-google-eu403-million-following-inquiry-googles-processing-](https://www.dataprotection.ie/en/news-media/latest-news/data-protection-commission-fines-google-eu403-million-following-inquiry-googles-processing-location?utm_source=diginews_johandenoyer&utm_medium=referral&utm_campaign=diginews_referral)

[location?utm_source=diginews_johandenoyer&utm_medium=referral&utm_campaign=diginews_referral](https://www.dataprotection.ie/en/news-media/latest-news/data-protection-commission-fines-google-eu403-million-following-inquiry-googles-processing-location?utm_source=diginews_johandenoyer&utm_medium=referral&utm_campaign=diginews_referral)

<https://www.reuters.com/business/media-telecom/irish-regulator-fines-google-403-million-over-location-data-processing-2026-09-21/>

<https://www.irishtimes.com/business/2026/09/21/irish-data-protection-watchdog-fines-google-403m-over-gdpr-breaches/>

<https://techstartups.com/2026/09/21/google-fined-e403-million-over-location-data-privacy-violations-in-the-eu/>

<https://finance.yahoo.com/technology/articles/irish-regulator-fines-google-400-114837133.html>

https://www.lbc.co.uk/article/google-fined-location-data-gdpr-5Hjdhjr_2/

<https://www.thenews.com.pk/latest/1417045-google-faces-403-million-gdpr-fine-over-location-data>

如您希望就相关问题进一步交流，请联系：



潘永建
+86 21 3135 8701
david.pan@llinkslaw.com



邓梓珊
+86 21 6043 3793
susan.deng@llinkslaw.com

如您希望就其他问题进一步交流或有其他业务咨询需求，请随时与我们联系: master@llinkslaw.com

上海

上海市银城中路 68 号
时代金融中心 19 楼
T: +86 21 3135 8666
F: +86 21 3135 8600

北京

北京市朝阳区光华东里 8 号
中海广场中楼 30 层
T: +86 10 5081 3888
F: +86 10 5081 3866

深圳

深圳市南山区科苑南路 2666 号
中国华润大厦 18 楼
T: +86 755 3391 7666
F: +86 755 3391 7668

香港

香港中环遮打道 18 号
历山大厦 32 楼 3201 室
T: +852 2592 1978
F: +852 2868 0883

伦敦

1/F, 3 More London Riverside
London SE1 2RE
T: +44 (0)20 3283 4337
D: +44 (0)20 3283 4323



www.llinkslaw.com



Wechat: LlinksLaw

本土化资源 国际化视野

免责声明:

本出版物仅供一般性参考，并无意提供任何法律或其他建议。我们明示不对任何依赖本出版物的任何内容而采取或不采取行动所导致的后果承担责任。我们保留所有对本出版物的权利。

© 通力律师事务所 2026